

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/6/2020 12:21:45 PM
Subject: RE: OVERZICHTcovidactiviteiteneenSTUDIESVANUITcib202004vs3mei2020_ (10)(2e) .xlsx
Received: Wed 5/6/2020 12:21:46 PM

Helemaal goed! Vanwaar eigenlijk de haast bij (10)(2e)?

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 14:18
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: OVERZICHTcovidactiviteiteneenSTUDIESVANUITcib202004vs3mei2020_ (10)(2e) .xlsx

Ik heb het -met jou aanvullingen – dus doorgestuurd
(en niet daarvoor, om alle verwarring maar direct de kop in te drukken)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 13:36
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: OVERZICHTcovidactiviteiteneenSTUDIESVANUITcib202004vs3mei2020_ (10)(2e) .xlsx

Ik had je gevraagd om met stuk te wachten, ik zou hem vanochtend aanvullen. Dus nieuwe versie graag naa (10)(2e).
In Frankrijk, hebben ze op respiratoir materiaal van dec PCR gedaan. Als zoiets opgeslagen is van jouw patient, dan PCR. Serologie nu zegt niets, want datum besmetting kan niet worden bepaald.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 6 mei 2020 om 13:27:02 CEST
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: OVERZICHTcovidactiviteiteneenSTUDIESVANUITcib202004vs3mei2020_ (10)(2e) .xlsx

Begrijp dat je hebt aangevuld?
Ik heb het doorgestuurd naar (10)(2e)

Zag dat er in Frankrijk reeds in december een Covid-19 patient zou zijn geweest
Ik had jou al gemeld dat een huisarts in mijn regio verdenkingen heeft bij een patient die (dec/jan) met onbegrepen pneumonie in ZH was opgenomen
Waarvan ook alle collegae met wie hij had vergaderd ziek zijn geweest.

Moet ik daar nog wat mee?

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 13:13
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: OVERZICHTcovidactiviteiteneenSTUDIESVANUITcib202004vs3mei2020_ (10)(2e) .xlsx